ЦГ

8

Росси я. Сенат

№ 54

ЗАПИСКА ИЗЪ ДѢЛА

по рапорту Государственнаго Контролера отъ 30 Ноября 1909 г. за № 1502, коимъ представляетъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената о разномысліи съ Министромъ Финансовъ по вопросу о начетѣ, въ суммѣ 26 р. 67 коп., выданныхъ въ разъѣздныя деньги запасному сборщику денегъ изъ мѣстъ казенной продажи питей **Пѣшкову**. Дѣло это перенесено на разсмотрѣніе Перваго Общаго Собранія за несогласіемъ Министра Финансовъ съ проектомъ опредѣленія 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Реестръ бумагъ, вошедшихъ въ составъ записки:

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДѢЛА.

Проектъ опредѣленія 1 Департамента Правит. Сената отъ 9 Февраля 1910 г. Участвовали Г. г. Сенаторы: С. Б. Враскій, Кн. Н. Д. Голицынъ, Г. И. Шамшинъ,

1910 года Февраля 9-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Государственнаго Контролера отъ 30 Ноября 1909 г. за № 1502, коимъ представляетъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената о разномысліи съ Министромъ Финансовъ по вопросу о начетѣ, въ суммѣ 26 р. 67 коп., выданныхъ въ разъѣздныя деньги запасному сборщику денегъ изъ мѣстъ казенной продажи питей *Пѣшкову*. *Приказали*: Совѣтъ Государственнаго Контроля, по журналу отъ 16 Октября 1907 г. за № 20, положилъ начетъ Рязанской Контрольной Палаты, въ суммѣ 26 р. 67 коп., выданныхъ вольнонаемному запасному сборщику денегъ изъ мѣстъ казенной продажи питей Рязанской губерніи Пѣшкову въ разъѣздныя деньги за исправленіе обязанностей постоян-

И. В. Мѣщаниновъ,
А. М. Стремоуховъ,
А. А. Хвостовъ,
К. Н. Рыдзевскій,
М. Н. Трусевичъ.

ныхъ сборщиковъ Лебедева и Горчакова во время отпуска перваго и болѣзни второго,—утвердить и о взысканіи его, съ кого слѣдуетъ, просить распоряженія Министра Финансовъ. Выписка изъ журнала была сообщена Министру Финансовъ, который, отзывомъ отъ 17 Іюня 1909 г. за № 3557, увѣдомилъ, что, въ виду разъясненія Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 9 Октября 1908 г. за № 12754, онъ не встрѣчаетъ возраженій противъ правильности начета Рязанской Контрольной Палаты въ части 6 р. 67 коп., выданныхъ запасному сборщику Пѣшкову въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды при исполненіи обязанностей постояннаго сборщика Лебедева во время отпуска послѣдняго, но не можетъ согласиться съ правильностью начета въ части 20 руб., выданныхъ въ разъѣздныя деньги тому же Пѣшкову въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды при исполненіи обязанностей постояннаго сборщика Горчакова во время болѣзни его, за отсутствіемъ разъясненій Правительствующаго Сената по данному вопросу, именно, что производимыя по нѣкоторымъ должностямъ разъѣздныя деньги должны удерживаться со служащихъ и за время болѣзни ихъ. На основаніи же заключеннаго съ Горчаковымъ, какъ не состоящимъ на государственной службѣ, договора найма, каковой договоръ въ силу ст. ст. 569, 570 и 1537 Зак. Гражд. обязателенъ къ исполненію, разъѣздныя деньги подлежали выдачѣ (п. п. 4 и 8 контракта) по 50 руб. въ мѣсяцъ безотносительно къ дѣйствительному расходу на поѣздки и безъ указанія на удержаніе при замѣнѣ сборщиковъ запасными въ случаѣ болѣзни. Разсмотрѣвъ вновь дѣло, Совѣтъ Государственнаго Контроля нашелъ, что вопросъ о правѣ чиновниковъ на полученіе за время болѣзни ихъ присвоенныхъ занимаемымъ ими должностямъ разъѣздныхъ денегъ восходилъ уже на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената по дѣлу о выдачѣ разъѣздныхъ и канцелярскихъ денегъ лицамъ, исправляющимъ должности земскихъ начальниковъ, причемъ, въ послѣдовавшемъ по сему дѣлу указѣ Государственному Контролеру отъ 15 Мая 1906 г. за № 5308, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что лица, исправляющія должности земскихъ начальниковъ, по случаю увольненія послѣднихъ въ отпускъ, командировки или болѣзни, не лишаются канцелярскихъ и разъѣздныхъ денегъ за время исполненія ими этихъ должностей, какъ издержекъ собственно по отправленію послѣднихъ. Примѣняя изложенное выше разъясненіе Правительствующаго Сената къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, слѣдуетъ заключить, что сборщикъ Пѣшковъ 20 руб. разъѣздныхъ денегъ за время исполненія обязанностей сборщика Горчакова, по случаю болѣзни послѣдняго, получилъ правильно, но что съ другой стороны равная сумма (20 руб.) разъѣздныхъ денегъ не подлежала выдачѣ сборщику Горчакову, такъ какъ онъ во время болѣзни своей не совершалъ обязательныхъ по службѣ разъѣздовъ. Обращаясь затѣмъ къ указанію Министра Финансовъ на то обстоятельство, что Горчакову разъѣздныя деньги за время его болѣзни во всякомъ слу-

чаѣ подлежали выдачѣ на основаніи заключеннаго съ нимъ договора, нельзя не замѣтить, что указаніе это не находитъ себѣ подтвержденія въ буквальномъ текстѣ упомянутаго договора. Дѣйствительно, въ пунктѣ 8 договора, Горчаковъ договорился получать отъ Управленія акцизными сборами Рязанской губерніи по 50 руб. въ мѣсяцъ разъѣздныхъ денегъ, согласно буквальному тексту договора, «за исполненіе обязанностей сборщика». Изъ дѣла же видно, что онъ, Горчаковъ, по болѣзни нѣкоторое время не исполнялъ этихъ своихъ обязанностей, а за него несъ ихъ запасной сборщикъ Пѣшковъ, которому и было за это выдано изъ казны 20 руб. разъѣздныхъ денегъ. Поэтому необходимо признать, что сборщикъ Горчаковъ, какъ не исполнявшій во время болѣзни обязанностей сборщика и не совершавшій никакихъ разъѣздовъ по должности, согласно буквальному смыслу заключеннаго съ нимъ договора (п. 8), не имѣлъ права на полученіе разъѣздныхъ денегъ. Въ виду изложеннаго Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ, что высказанныя Министромъ Финансовъ въ отзывѣ его отъ 17 Іюня 1909 г. за № 3557 соображенія не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ измѣненію постановленія Совѣта Государственнаго Контроля отъ 16 Октября 1907 г. за № 20, а потому положилъ: объ утвержденіи этого постановленія представить на основаніи ст. 969 Учр. Мин. (Св. Зак. т. I, ч. 2, изд. 1892 г.) въ Правительствующій Сенатъ. Разсмотрѣвъ дѣло и принимая во вниманіе: 1) что по состоявшемуся между Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ соглашенію (см. рапортъ Государственнаго Контролера въ Правит. Сенатъ за № 1502, л. д. 4) вольнонаемные служащіе по казенной продажѣ питей во время ихъ отпусковъ и болѣзни удовлетворяются содержаніемъ примѣнительно къ основаніямъ, установленнымъ въ законѣ для штатныхъ чиновъ; 2) что такимъ образомъ условія, на коихъ отдѣльныя лица могутъ быть приглашаемы Управленіями акцизными сборами на службу изъ вольнаго найма по казенной продажѣ питей, должны соотвѣтствовать существу приведеннаго соглашенія вѣдомствъ, и 3) что послѣдовавшія по различнымъ дѣламъ разъясненія Правительствующаго Сената, согласно коимъ отпускаемыя по нѣкоторымъ должностямъ разъѣздныя деньги, какъ предназначенныя служить собственно возмѣщеніемъ издержекъ по отправленію должности, подлежатъ выдачѣ лишь за фактическое исполненіе обязанностей и потому не должны быть производимы чиновникамъ во время ихъ отсутствія,—относятся не только къ случаямъ увольненія чиновниковъ въ отпуски, но также къ случаямъ командировки ихъ, болѣзни и т. д. (ср. опредѣленіе Прав. Сената отъ 11 Февраля 1905 года—24 Февраля 1906 г. по д. по рапорту Пермскаго Губернатора за № 363),—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: наложенный Государственнымъ Контролемъ начетъ въ суммѣ 26 руб. 67 коп. утвердить.

Изложенный проектъ опредѣленія Правительствующаго Сената, подписанный Товарищемъ Государственнаго Контролера, препровождался для подписанія Министру Финансовъ, но возвращенъ при отзывѣ отъ 21 Іюня 1910 г. за № 3045 слѣдующаго содержанія.

Отзывъ Министра Финансовъ.

Указаніе Правительствующаго Сената, что деньги, выданныя на разъѣзды по службѣ, должны быть истребованы обратно отъ чиновника, если онъ по случаю болѣзни или отпуска не исполнилъ того порученія, на которое было ему выдано путевое пособіе, не возбуждаетъ ни малѣйшаго сомнѣнія, пока вопросъ идетъ объ удовлетвореніи путевымъ пособіемъ въ порядкѣ ст. ст. 606—612 т. III Св. Зак., изд. 1896 г. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся тѣ должностныя лица, которымъ разъѣздныя деньги выдаются въ безотчетное пользованіе и не на опредѣленный кругъ поѣздокъ, а когда ими должны покрываться расходы по служебнымъ поѣздкамъ въ теченіе года; по самому условію такихъ разъѣздовъ въ нѣкоторые мѣсяцы или части мѣсяца служебныя поѣздки могутъ требовать расходовъ, значительно превышающихъ сумму разъѣздныхъ за соотвѣтственное время, а въ другіе мѣсяцы могутъ получаться сбереженія, которыми компенсируется превышеніе расходовъ, имѣвшихъ мѣсто въ первомъ случаѣ. Лица, которыя обязаны нести такія служебныя поѣздки, нерѣдко, чтобы обезпечить себя возможностью выполненія лежащихъ на нихъ служебныхъ разъѣздовъ, держатъ сами лошадей или нанимаютъ лошадей годично или помѣсячно. По этимъ соображеніямъ Министерство Финансовъ признаетъ, что переборы въ разъѣздныхъ деньгахъ тѣхъ лицъ, которымъ таковыя выдаются въ безотчетное пользованіе, должны приниматься на счетъ казны, подобно тому какъ это предусмотрѣно ст. 618 III т. Св. Зак., въ отношеніи чиновъ полиціи. Отсутствіе въ законѣ прямого указанія, что правила ст. 618 т. III должны распространяться и на чиновъ акцизнаго надзора, Министерство Финансовъ признаетъ недомолвкою закона и если оно не вносило до настоящаго времени этого вопроса на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ, то только потому, что въ теченіе свыше 47 лѣтъ существованія акцизной системы вопросъ этотъ разрѣшался въ томъ направленіи, какъ его понимало Министерство Финансовъ, и впервые онъ былъ разрѣшенъ въ обратномъ направленіи Государственнымъ Контролемъ лишь въ 1908 г. Между тѣмъ по Министерству Финансовъ еще 8 Апрѣля 1867 г. за № 817 былъ изданъ циркуляръ, въ которомъ указывалось, что разъѣздныя деньги въ порядкѣ выдачи и переборовъ приравниваются къ столовымъ деньгамъ, каковой циркуляръ, съ измѣненіемъ въ 1896 г. редакціи ст. 584 III т. Св. Зак., былъ соотвѣтственно измѣненъ циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 2 Ноября 1897 г. за № 4130 въ томъ смыслѣ, что впредь не будутъ приниматься на счетъ казны лишь переборы, происшедшіе вслѣдствіе перемѣщенія чиновъ, причемъ циркуляры эти въ то

время не вызвали никакихъ сомнѣній и возраженій со стороны Государственнаго Контроля.

Въ силу столь прочно установившагося на практикѣ взгляда на разъѣздныя деньги, выдаваемыя безотчетно чинамъ акцизнаго надзора, и переборы по нимъ, Управляющіе акцизными сборами не имѣли никакихъ основаній въ договоры, заключаемые со сборщиками денегъ изъ мѣстъ казенной винной операціи, вносить оговорку, что въ случаѣ болѣзни или отпуска переборы разъѣздныхъ денегъ за время болѣзни и отпусковъ будуть съ нихъ взыскиваться. Слѣдовательно и договоръ, заключенный Управляющимъ акцизными сборами Рязанской губерніи со сборщикомъ Горчаковымъ, въ которомъ нѣтъ подобной оговорки, нельзя признать идущимъ въ разрѣзъ съ установившеюся между вѣдомствами, путемъ соглашеній Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, практикою, при каковыхъ условіяхъ въ силу существующаго договора начетъ Государственнаго Контроля на Горчакова за переборъ разъѣздныхъ денегъ во время его болѣзни не можетъ быть признанъ правильнымъ. Да и Государственный Контроль не возбуждалъ вопроса о нарушеніи формой договора соглашеній, послѣдовавшихъ между Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ относительно удовлетворенія содержаніемъ сборщиковъ денегъ. Государственный Контроль даетъ пункту 8-го договора толкованіе, не соотвѣтствующее точному его значенію. По пункту 8-му заключеннаго казною со сборщикомъ Горчаковымъ договора послѣдній долженъ былъ получить отъ Рязанскаго Акцизнаго Управленія по 50 руб. въ мѣсяцъ разъѣздныхъ денегъ «за исполненіе обязанностей сборщика», но такъ какъ во время болѣзни онъ на самомъ дѣлѣ фактически не исполнялъ своихъ обязанностей, то, по мнѣнію Государственнаго Контроля, онъ не долженъ былъ получать за это время разъѣздныя деньги, которыя должны были бы выдаваться исполнявшему его обязанности сборщику Пѣшкову. Необоснованность такой ссылки лучше всего становится очевидной изъ разсмотрѣнія полнаго дословнаго текста означеннаго пункта договора. Конструкція этого пункта не позволяетъ дѣлать принятаго Государственнымъ Контролемъ вывода, что въ помѣщенныхъ въ немъ словахъ «за исполненіе обязанностей сборщика» слѣдуетъ видѣть указаніе на фактическое каждый разъ исполненіе сборщиковъ своихъ обязанностей, какъ на необходимое условіе полученія сборщикомъ разъѣздныхъ денегъ, такъ какъ при указанномъ толкованіи значенія этихъ словъ сборщикъ Горчаковъ долженъ былъ бы быть лишенъ на время болѣзни не только разъѣздныхъ денегъ, но даже и жалованья изъ расчета по 75 руб. въ мѣсяцъ и притомъ не только за время болѣзни или отпуска, но и за каждый данный, хотя бы и крайне незначительный, промежутокъ времени, проведенный имъ не на фактической службѣ, что конечно является совершенно недопустимымъ. По

приведеннымъ соображеніямъ было бы явною несправедливостью и нарушеніемъ договора взысканіе со сборщика Горчакова перебора въ разъѣздныхъ деньгахъ за время болѣзни, что неминуемо вытекаетъ изъ начета, сдѣланнаго Государственнымъ Контролемъ на тѣ суммы, которыя были выданы сборщику Пѣшкову въ разъѣздныя деньги за время исполненія имъ должности заболѣвшаго сборщика Горчакова. Вопросъ о принятіи переборовъ въ разъѣздныхъ деньгахъ за время отпусковъ или болѣзни чиновъ акцизнаго вѣдомства Министерствомъ Финансовъ предполагается въ самомъ непродолжительномъ времени внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Но въ виду категорическаго разъясненія Правительствующаго Сената въ опредѣленіи отъ 9 Октября 1908 г. за № 12.754 относительно переборовъ въ разъѣздныхъ деньгахъ во время отпусковъ, онъ, Министръ Финансовъ, не возражаетъ противъ той части обращеннаго Государственнымъ Контролемъ начета въ суммѣ 6 руб. 67 коп., которые выданы Пѣшкову въ разъѣздныя деньги за исполненіе обязанностей находившагося въ отпуску сборщика Лебедева, вопросъ же относительно переборовъ въ разъѣздныхъ деньгахъ во время болѣзни лицъ, коимъ разъѣздныя деньги выдаются въ безотчетное распоряженіе, представляетъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, и съ своей стороны, признаетъ обращеніе въ начетъ остальной части въ суммѣ 20 руб., выданныхъ Пѣшкову за разъѣзды при исполненіи обязанностей заболѣвшаго сборщика Горчакова, неправильнымъ и таковой подлежащимъ сложенію.

Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената.

По выслушаніи изложеннаго отзыва Министра Финансовъ, Г.г. Сенаторы, прежде дѣло сіе судившіе, объявили:

2 Особы *(Тов. Мин. Фин. Н. Н. Покровскій и Кн. Н. Д. Голицынъ)*, что они съ отзывомъ соглашаются; 8 Особъ *(Тов. Гос. Кон. А. И. Николаевъ, С. Б. Враскій, Г. И. Шамшинъ, И. В. Мѣщаниновъ, А. М. Стремоуховъ, А. А. Хвостовъ, К. Н. Рыдзевскій и М. И. Трусевичъ)*, что они остаются при прежнемъ мнѣніи.

Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената.

Вслѣдствіе разныхъ мнѣній Г.г. Сенаторовъ Оберъ-Прокуроръ, ордеромъ отъ 20 Октября 1910 г., поручилъ дѣло это доложить въ Первомъ Общемъ Собраніи установленнымъ порядкомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Договоръ Акцизнаго Управленія Рязанской губ. съ пот. поч. гражданиномъ Горчаковымъ.

Тысяча девятьсотъ перваго года, Мая 8-го дня, я, нижеподписавшійся, потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Горчаковъ, заключилъ настоящій договоръ съ Управляющимъ Акцизными Сборами Рязанской губерніи въ томъ, что я принялъ на себя исполненіе должности *сборщика* денегъ, выручаемыхъ отъ продажи питей въ казенныхъ винныхъ лавкахъ Рязанской губерніи, которыя будутъ нахо-

диться въ порученномъ моему вѣдѣнію участкѣ, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) При исполненіи служебныхъ обязанностей я, Горчаковъ, долженъ руководствоваться какъ существующими, такъ и могущими быть изданными въ будущемъ законоположеніями, правилами, инструкціями и распоряженіями Министерства Финансовъ и Управляющаго Акцизными Сборами.

2) За сохранность ввѣряемыхъ мнѣ казенныхъ денегъ, я, Горчаковъ, отвѣтствую по закону какъ лично, такъ и представленнымъ мною залогомъ, а также причитающимся къ выдачѣ мнѣ отъ казны содержаніемъ и вообще всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, подвергаясь за не сопряженныя съ ущербомъ для казны упущенія по службѣ денежнымъ взысканіямъ,—въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Г. Управляющимъ Акцизными Сборами, и за преступленія и проступки по службѣ—отвѣтственности, порядкомъ и на основаніяхъ, установленныхъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ.

3) Мѣсто постояннаго моего пребыванія въ назначенномъ мнѣ участкѣ опредѣляется Г. Управляющимъ Акцизными сборами, и если онъ признаетъ нужнымъ перевести меня сборщикомъ въ какой-либо другой участокъ, то я, Горчаковъ, обязанъ въ назначенный срокъ и на собственный счетъ переѣхать къ мѣсту новаго служенія.

4) Я, Горчаковъ, обязываюсь прослужить въ должности сборщика по казенной продажѣ питей въ Рязанской губерніи не менѣе года со дня опредѣленія меня на должность, если въ теченіе этого времени не буду уволенъ Г. Управляющимъ Акцизными Сборами, которому предоставляется право уволить меня отъ службы во всякое время по его личному усмотрѣнію, безъ объясненія причинъ, съ удовлетвореніемъ меня жалованьемъ и разъѣздными деньгами по день объявленія мнѣ приказа объ увольненіи.

5) Если бы я, Горчаковъ, пожелалъ выйти въ отставку до истеченія указаннаго въ пунктѣ 4 срока, то о таковомъ моемъ желаніи я долженъ письменно заявить за два мѣсяца до выхода въ отставку Г. Управляющему Акцизными Сборами. До моего увольненія я обязываюсь продолжать исполненіе моихъ служебныхъ обязанностей по должности подъ страхомъ какъ личной, такъ и имущественной отвѣтственности, установленной для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ.

6) При увольненіи меня отъ службы я, Горчаковъ, обязанъ сдать, по окончаніи подробнаго учета, всѣ находящіеся у меня казенныя суммы, счета, книги и документы назначенному для пріема таковыхъ отъ меня лицу.

7) Въ обезпеченіе цѣлости ввѣряемыхъ мнѣ казенныхъ денегъ и имущества, а также на случай могущихъ быть сдѣланными на меня денежныхъ начетовъ по сбору казенныхъ денегъ и взысканій за упущенія по службѣ, я, Горчаковъ, представляю при семъ квитанцію Рязанскаго Губернскаго Казначейства, отъ 8 Мая 1901 года, за № 9718, во взносѣ мною въ депозитъ Рязанскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія трехъ тысячъ рублей залога, при чемъ уменьшившійся, вслѣдствіе взысканій, денежный залогъ, я, Горчаковъ, обязываюсь пополнить въ мѣсячный срокъ.

8) За исполненіе обязанностей сборщика я, Горчаковъ, договорился получать отъ Казеннаго Управленія жалованья съ 15-го Іюня 1901 г. по семидесяти пяти и на разъѣзды по пятидесяти рублей въ мѣсяцъ, съ выдачею жалованья и разъѣздныхъ по истеченіи каждаго прослуженнаго мѣсяца.

9) Всѣ гербовые расходы по совершенію настоящаго договора я, Горчаковъ, принимаю на себя.

10) Подлинный договоръ долженъ храниться въ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи, копія же съ него можетъ быть выдана мнѣ, Горчакову, съ оплатою ея за мой счетъ установленнымъ гербовымъ сборомъ.

ЗАКОНЫ.

Законы Гражданскіе.

(Св. Зак. т. X ч. 1 изд. 1900 г.).

Ст. 569. Всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить.

Ст. 570. Всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ.

Ст. 1537. Присутственныя мѣста и должностныя лица, заключившія съ частными людьми договоры, не должны оныхъ нарушать, какимъ бы то образомъ ни было, но содержать въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за собственноручнымъ подписаніемъ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Если же правительственное мѣсто или лицо заключитъ контрактъ съ ущербомъ казеннымъ, то хотя такой договоръ для сохраненія народнаго довѣрія не нарушается, но за казенный убытокъ отвѣчаетъ то мѣсто или лицо, которое сіе допустило.

Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

(Св. Зак. т. III изд. 1896 г.).

Ст. 584. Переборы жалованья, столовыхъ и квартирныхъ денегъ, происходящіе отъ смерти или отставки лицъ, оныя получившихъ, или отъ причисленія служащихъ всѣхъ вообще вѣдомствъ къ управленіямъ безъ содержанія, а равно переборы столовыхъ и квартирныхъ денегъ, происходящіе вслѣдствіе оставленія получившихъ сіи деньги чиновниковъ за штатомъ, оставляются безъ взысканія и принимаются на счетъ казны.

Ст. 606. Чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ службы, опредѣляются пособія, состоящія: 1) въ прогонныхъ деньгахъ, 2) въ выдачѣ заграничныхъ паспортовъ, 3) въ пособіи на подъемъ и на путевыя издержки, 4) въ суточныхъ деньгахъ, 5) въ квартирныхъ деньгахъ.

Ст. 607. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями поручается обращать особенно вниманіе на то, чтобы казенныя командировки по ихъ вѣдомствамъ были ограничены крайнею въ томъ необходимостью.

Ст. 608. Правило о пособіяхъ (ст. 606), кромѣ постановленія о прогонахъ и выдачи заграничныхъ паспортовъ, не распространяется: 1) на Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, 2) на почтово-телеграфное вѣдомство; чиновникамъ сего вѣдомства, а равно и лицамъ, служащимъ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, не имѣющимъ чиновъ, при командировкахъ, сверхъ прогоновъ, дѣлается единовременное пособіе по усмотрѣнію главнаго ихъ начальства, въ обязанность коего поставляется строго наблюдать, чтобы при назначеніи пособія никакого излишества допускаемо не было, и чтобы каждая таковая выдача, въ совокупности съ прогонами, не превышала семисотъ пятидесяти рублей. 3) На званія, для коихъ существуютъ особыя правила.

Ст. 609. Въ частныхъ случаяхъ, гдѣ по особымъ уваженіямъ правила о пособіяхъ признаны будутъ недостаточными, Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставляется испрашивать особыя Высочайшія повелѣнія.

Ст. 610. Всѣ издержки на командировки, по распоряженіямъ министерствъ или мѣстныхъ начальствъ производимыя, принимаются на счетъ казны, исключая, если чиновникъ отправляется по частному дѣлу, гдѣ всѣ издержки обращаются на счетъ виновныхъ, и при самомъ отпускѣ оныхъ зачисляются въ недоимку и взыскиваются съ кого слѣдуетъ. Сіе относится и къ случаямъ, если бы по производству какого либо дѣла,

деньги, отпущенныя на счетъ казны, по особому уваженію, присуждено было взыскать съ виновныхъ.

Ст. 611. Прогонныя деньги командируемымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ выдаются съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 227, въ оба пути и на всякое разстояніе: чиновникамъ *первыхъ пяти классовъ* на шесть лошадей; чиновникамъ *шестаго, седьмаго и восьмаго классовъ* на три; чиновникамъ *оберъ-офицерскаго чина* на двѣ лошади, а канцелярскимъ служителямъ, не имѣющимъ чиновъ, и нижнимъ служителямъ на одну лошадь.

Ст. 612. Прогонныя деньги Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ и особо на двухъ при нихъ чиновниковъ, во время разъѣздовъ, выдаются по чинамъ.

Ст. 618. Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи производятся за мѣсяцъ впередъ, и могущіе произойти при семъ переборы принимаются безвозвратнымъ расходомъ на счетъ земства.

СПРАВКИ.

1) Опредѣленіе Перваго Общ. Собр. Прав. Сената отъ 11 Февраля 1905 года—24 Февраля 1909 г. по д. по рапорту Пермскаго Губернатора за № 363, исполненное посылкою указа 15 Мая 1909 г. № 5308.

1905 года Февраля 11 и 1906 г. Февраля 24 чиселъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: записку изъ дѣла по рапорту Пермскаго Губернатора отъ 25 Октября 1897 года за 363 по вопросу о выдачѣ разъѣздныхъ и канцелярскихъ денегъ лицамъ, исправляющимъ должности Земскихъ Начальниковъ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ: 1) что на основаніи ст. 541 Уст. Служб. Прав. т. III Св. Зак., изд. 1896 г., лицамъ, состоящимъ на службѣ, для содержанія ихъ опредѣляются: жалованье, столовыя деньги, квартирныя деньги или квартиры въ натурѣ и въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ гражданской службы къ вышеозначенному содержанію присовокупляются и другія денежныя производства, въ штатахъ и особыхъ узаконеніяхъ подробно означенныя (Ср. Уст. Пошл. ст. 274, 275, т. V, изд. 1893 г.); 2) что, по силѣ примѣч. къ ст. 275 Уст. Пошл. т. V изд. 1893 г., вычетовъ, между прочимъ, изъ разъѣздныхъ денегъ по должности въ сборъ съ содержанія при увеличеніи онаго не производится, и 3) что соотвѣтственно съ симъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, канцелярскія и разъѣздныя деньги, производимыя по нѣкоторымъ должностямъ, составляютъ не личное по службѣ довольствіе, а издержки по отправленію должности. Посему и принимая во вниманіе, что кандидаты къ Земскимъ Начальникамъ, временно замѣняющіе отсутствующихъ, во всякомъ случаѣ не въ правѣ пользоваться жалованьемъ и столовыми деньгами, т. е. личнымъ по службѣ довольствіемъ Земскихъ Начальниковъ, Первое Общее Собраніе Прави-

тельствующаго Сената *опредѣляетъ:* разъяснить, что лица, исправляющія должности Земскихъ Начальниковъ, по случаю увольненія послѣднихъ въ отпускъ, командировки или болѣзни, не лишаются канцелярскихъ или разъѣздныхъ денегъ за время исполненія ими этихъ должностей, какъ издержекъ собственно по отправленію послѣднихъ.

1905 г. Февраля 11-го / 1906 г. Февраля 24-го числъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: записку изъ дѣла по жалобѣ Земскаго Начальника 6 участка Котельническаго уѣзда *Ляпустина* на Вятское Губернское Присутствіе за взысканіе съ него канцелярскихъ и разъѣздныхъ денегъ, выданныхъ ему за время завѣдыванія имъ 1 участкомъ Котельническаго уѣзда. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ: 1) что, на основаніи ст. 511 Уст. Служб. Прав. т. III Св. Зак. изд. 1896 г., лицамъ, состоящимъ на службѣ, для содержанія ихъ опредѣляются: жалованье, столовыя деньги, квартирныя деньги или квартира въ натурѣ и въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ гражданской службы къ вышеозначенному содержанію присоединяются и другія денежныя производства, въ штатахъ и особыхъ указаніяхъ подробно означенныя (Ср. Уст. Пошл. ст. 274, 275 т. V, изд. 1893 г.); 2) что по силѣ примѣч. къ ст. 275 Уст. Пошл. т. V, изд. 1893 года, вычетовъ между прочимъ изъ разъѣздныхъ денегъ по положенію [illegible] съ содержанія при [illegible] не производится; 3) [illegible] согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, канцелярскія и разъѣздныя деньги, произ[illegible] составляютъ не [illegible] по службѣ [illegible], а издержки [illegible]. [illegible] участка одновременное завѣдываніе другимъ, было бы несправедливо возлагать на него вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанность возмѣщенія изъ собственныхъ средствъ такихъ издержекъ по отправленію должности въ этомъ второмъ участкѣ, кои по закону оплачиваются казной, и что, въ виду сего возмѣщеніе такихъ издержекъ, въ мѣрѣ дѣйствительно понесенныхъ и въ предѣлахъ суммы, установленной для данной должности по закону, представляется [illegible] Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената [illegible] Ляпустина [illegible] *опредѣляетъ:* обжалованное просителемъ постановленіе Вятскаго Губернскаго Присутствія [illegible] Присутствію [illegible] ство Ляпустина вновь.

2) *Опредѣленіе Перваго Общ. Собр. Правит. Сената отъ 11 Февраля 1905 года—24-го Февраля 1906 года по д. Ляпустина.*

[illegible] ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ [illegible]

3) *Опредѣленіе 1-го Общ. Собр. Правит. Сената отъ 27-го* [illegible]

Ноября 1908 г. по д. Горяинова. [illegible] 100 руб. [illegible] *Приказали:* Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла въ связи съ заключеніемъ по оному Министра Внутреннихъ Дѣлъ [illegible]: 1) что [illegible] Правительствующаго Сената [illegible] составляютъ личнаго чиновниковъ по службѣ довольствія, но предназначены служить [illegible], и что посему въ случаѣ командировки, отпуска или болѣзни [illegible] по должности разъѣздными деньгами [illegible] лицу, фактически исполняющему обязанности [illegible] (опредѣленія Прав. Сената отъ 11 Февраля 1905 г. 21 Февраля 1906 г. по дѣлу по рапорту Пермскаго Губернатора за № 363, отъ [illegible] Февраля 1905 г. 24 Февраля 1906 г. по дѣлу Ляпустина, отъ 22 Марта 1906 г. по дѣлу Салтанова, отъ 13 Марта 1907 г. по дѣлу Березовскаго и др.); 2) что, по удостовѣренію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, [illegible] уѣздной полиціи отъ земства разъѣздныя деньги поступаютъ въ [illegible] управъ съ подлежащія полицейскія учрежденія [illegible] ственности послѣднихъ, согласно постановленію ст. 580 Уст. Служб. Прав. Св. Зак. т. III изд. 1896 г., лежитъ правильное требованіе, храненіе и раздача ассигнованныхъ суммъ; 3) что [illegible] на полученіе содержанія во всѣхъ его видахъ устанавливается закономъ, и имъ не можетъ быть отказываемо въ выдачѣ причитающихся суммъ [illegible] какимъ-либо не предусмотрѣннымъ закономъ основаніямъ.—Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Курскаго Губернскаго [illegible] объ отказѣ просителю Горяинову въ выдачѣ разъѣздныхъ денегъ за вторую половину Іюля и первую половину Августа 1904 г. за [illegible] должности уѣзднаго исправника неправильнымъ, а потому Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: отмѣнивъ означенное постановленіе, поручить Курскому Губернскому Правленію разсмотрѣть дѣло вновь на указанныхъ основаніяхъ.

4) Опредѣленіе 1-го Деп. Прав. Сената отъ 9 Декабря 1908 года по д. по рапорту Гос. Контролера за № 1037. 1908 года Декабря 9-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Государственнаго Контролера отъ 5 Августа 1908 г. за № 1037 о разногласіи съ Министромъ Финансовъ по вопросу о начетѣ въ суммѣ 25 руб., выданныхъ штатному контролеру Могилевскаго Акцизнаго Управленія Бучакчійскому въ разъѣздныя деньги за Іюнь мѣсяцъ 1905 г. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената, изложеннымъ въ опредѣленіяхъ отъ 11 Февраля 1905 г.—21 Февраля 1906 г. по дѣлу Ляпустина, отъ 13 Марта 1907 г. по дѣлу Березовскаго и др., отпускаемыя по нѣкоторымъ должностямъ разъѣздныя деньги не составляютъ

личнаго чиновниковъ по службѣ довольствія, но предназначены служить возмѣщеніемъ издержекъ по отправленію должности, а потому подлежатъ выдачѣ за фактическое исполненіе обязанностей по должности, которой присвоены. Руководствуясь приведенными разъясненіями и принимая во вниманіе: 1) что по общему правилу, выраженному въ ст. 584 Уст. Служб. Прав. Св. Зак. т. III изд. 1896 г., оставляются безъ взысканія и принимаются на счетъ казны только переборы жалованія, столовыхъ и квартирныхъ денегъ, происходящіе отъ смерти или отставки лицъ, опыя получившихъ; 2) что спеціальное постановленіе ст. 618 Уст. Служб. Прав. о принятіи безвозвратнымъ расходомъ на счетъ земства могущихъ произойти переборовъ при выдачѣ впередъ изъ земскихъ средствъ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи касается исключительно упомянутыхъ въ этой статьѣ чиновниковъ и не можетъ быть распространяемо на случаи перебора разъѣздныхъ денегъ, полученныхъ отъ казны, чиновниками другихъ гражданскихъ вѣдомствъ,—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что постановленіе Совѣта Государственнаго Контроля объ обращеніи въ начетъ на штатнаго контролера Могилевскаго Акцизнаго Управленія Бучакчійскаго, уволеннаго отъ службы 1 Іюня 1905 г., перебранныхъ за Іюнь мѣсяцъ разъѣздныхъ денегъ въ суммѣ 25 р. представляется правильнымъ.

5) Опредѣленіе 1-го Деп. Прав. Сената отъ 9-го Декабря 1908 г. по д. Тыца.

1908 года Декабря 9-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ надворнаго совѣтника Антона Тыца на Министра Финансовъ по предмету взысканія съ него перебора содержанія при назначеніи съ должности старшаго помощника надзирателя 2 округа Забайкальскаго акцизнаго управленія на должность гминнаго судьи Ленчицкаго уѣзда, Калишской губ. *Приказали*: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что по ст. 559 Уст. Служб. Прав. Св. Зак. т. III изд. 1896 г. переводимымъ изъ одной должности въ другую чиновникамъ содержаніе производится со дня состоянія объ нихъ приказовъ; съ сего же времени прекращается имъ содержаніе по прежнимъ званіямъ; 2) что постановленіе приведенной статьи должно быть соблюдаемо и въ случаѣ перемѣщенія чиновника на должность гминнаго судьи, такъ какъ гминные судьи получаютъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства (ст. 476 Учр. Суд. Св. Зак. т. XVI ч. 1 изд. 1892 г.) и считаются состоящими въ службѣ по вѣдомству Министерства Юстиціи; 3) что поэтому проситель Тыцъ съ 9 Ноября 1905 г., дня состоянія приказа о переводѣ его на должность гминнаго судьи Линчицкаго уѣзда, Калишской губ., долженъ быть удовлетворенъ содержаніемъ по этой последней дожности, а не по занимавшейся имъ до 9 Ноября должности помощника надзирателя 2 округа Забайкальскаго акцизнаго управленія. Вмѣстѣ съ симъ однако имѣя въ виду: 1) что по должности помощника

задирателя Тыцу, кромѣ жалованія и другихъ видовъ личнаго довольствія, были присвоены также особыя разъѣздныя деньги, и что означенную должность онъ продолжалъ исправлять, по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, до 9 Декабря 1905 г., 2) что согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (опредѣленія отъ 11 Февраля 1905 г.—24 Февраля 1906 г. по дѣлу Ляпустина, отъ 13 Марта 1907 г. по д. Березовскаго и др.) отпускаемыя по нѣкоторымъ должностямъ разъѣздныя деньги не составляютъ личнаго чиновниковъ по службѣ довольствія, но предназначены служить возмѣщеніемъ издержекъ по отправленію должности и поэтому должны быть производимы лицу, фактически исполняющему соотвѣтствующія обязанности, слѣдуетъ признать, что за время съ 9 Ноября по 9 Декабря 1905 г. Тыцъ не можетъ быть лишенъ права получить положенныя по штату разъѣздныя деньги. Руководствуясь изложеннымъ, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: обжалованное распоряженіе Министра Финансовъ отмѣнить и поручить ему войти въ новое разсмотрѣніе настоящаго дѣла на указанныхъ основаніяхъ.

б) Опредѣленіе 1-го Деп. Прав. Сената отъ 10-го Іюня 1908 года по д. Педашенко, исполненное посылкою указа 9 Октября 1908 года № 12754.

1908 года Іюня 10-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ помощника окружнаго инженера Педашенко на Министра Торговли и Промышленности за отказъ въ выдачѣ содержанія и разъѣздныхъ денегъ. *Приказали*: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что помощникъ горнаго инженера Педашенко ходатайствуетъ: 1) о назначеніи ему жалованья за время нахожденія въ отпуску сверхъ 2-хъ мѣсяцевъ и 2) разъѣздныхъ денегъ за все время отпуска. Обращаясь къ разсмотрѣнію первой означенной жалобы и принимая во вниманіе: 1) что, согласно ст. ст. 764 и 765 Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. т. III изд. 1896 г.) и ст. 32 Пол. Особ. Преим. Служб. (Св. Зак. т. III изд. 1906 г.) чиновники могутъ быть увольняемы въ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія на сроки до 2 мѣс. для служащихъ внутри Имперіи и до 4 мѣсяцевъ для служащихъ въ Сибири, кромѣ Забайкальской области и Приамурскаго Генералъ-Губернаторства, когда служащій увольняется за предѣлы того главнаго мѣстнаго управленія, гдѣ онъ состоитъ на службѣ, 2) что Педашенко ходатайствовалъ объ увольненіи его въ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія всего на 2 мѣсяца, каковой отпускъ, на основаніи ст. ст. 764 и 765 Уст. Сл. Прав. и ст. 32 Пол. Особ. преим. служб., и былъ ему разрѣшенъ, 3) что продолженіе этого отпуска съ сохраненіемъ содержанія еще на 2 мѣсяца зависѣло отъ усмотрѣнія его начальства, каковое не признало возможнымъ удовлетворить это ходатайство просителя вслѣдствіе непродолжительности его службы,—Правительствующій Сенатъ признаетъ распоряженіе Министра Финансовъ правильнымъ и согласнымъ съ законами. Переходя засимъ къ вопросу о выдачѣ просителю разъѣзд-

ныхъ денегъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что согласно разъясненію онаго по д. Березовскаго (указъ 17 Мая 1907 г. за № 2770), однѣ изъ производящихся на гражданской службѣ выдачъ имѣютъ характеръ личнаго содержанія (жалованіе, столовыя, квартирныя, пенсіи на службѣ, добавочное содержаніе, пособія на воспитаніе дѣтей и т. п.), а другія (какъ то: разъѣздныя, канцелярскія, прогонныя и проч.) представляютъ собою, въ сущности, установленнный закономъ эквивалентъ расходовъ, сопряженныхъ съ отправленіемъ должностей; упомянутое различіе видовъ денежнаго довольствія весьма существенно, и значеніе его для извѣстныхъ случаевъ нашло себѣ надлежащее выраженіе въ законѣ, такъ ст. 319 Уст. о пошл., изд. 1903 г., предписываетъ не причислять, при взиманіи опредѣленныхъ закономъ 9 Іюня 1873 г. вычетовъ, къ содержанію (личному): производимыя чиновникамъ при временныхъ командировкахъ по дѣламъ службы усиленное жалованіе, квартирныя, разъѣздныя, прогонныя, столовыя или суточныя и порціонныя деньги, пособія на подъемъ и обзаведеніе и всѣ прочія единовременныя денежныя выдачи. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, необходимо признать, что разъѣздныя деньги, какъ не составляющія личнаго содержанія просителя, не подлежали выдачѣ ему за время отпуска. Въ виду всего изложеннаго Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: жалобу просителя оставить безъ послѣдствій.

7) Опредѣленіе Правит. Сената по д. по рапорту Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, исполненное посылкою указа 20 Мая 1911 года за № 5882.

1909 г. Ноября 10-го / 1910 г. Декабря 10-го / 1911 г. Марта 16-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Туркестанскаго Генералъ-Губернатора отъ 21 Іюля 1909 года за № 11509, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи, какой изъ двухъ указовъ Правительствующаго Сената—указъ ли отъ 6 Октября 1900 года по д. *Артемьева* или указъ отъ 9 Октября 1908 г. по д. *Педашенко* долженъ быть примѣняемъ въ вопросѣ объ удовлетвореніи начальниковъ съемочныхъ отдѣленій временныхъ поземельно-податныхъ коммисій разъѣздными деньгами за время отпусковъ. *Приказали*: Разсмотрѣвъ дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что въ опредѣленіяхъ отъ 25 Февраля 1898 г. по д. Пафнутина, отъ 29 Сентября 1899 года по д. Сущевскаго и др., отъ 31 Мая 1900 года по д. Артемьева, Правительствующій Сенатъ остановился на вопросѣ объ удовлетвореніи за время отпусковъ съ сохраненіемъ содержанія землемѣровъ временныхъ поземельно-податныхъ коммисій въ Туркестанскомъ краѣ положенными имъ по штату деньгами на канцелярскіе матеріалы, инструменты и наемъ переводчиковъ, причемъ призналъ, что упомянутыя деньги составляютъ часть содержанія землемѣровъ и должны быть выдаваемы имъ, наравнѣ съ прочимъ содержаніемъ, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, когда они подлежатъ удовлетворенію таковымъ; 2) что въ опредѣленіяхъ Правительствующаго Сената отъ 11 Февраля

1905 года—24 Февраля 1906 года по д. Ляпустина, отъ 13 Марта 1907 года по д. Березовскаго, отъ 10 Іюня 1908 года по д. Педашенко, отъ 9 Декабря 1908 года по дѣлу по рапорту Государственнаго Контролера за № 1037 и др. преподаны разъясненія по вопросу объ удовлетвореніи чиновниковъ за время отсутствованія разъѣздными и канцелярскими деньгами и установлено то положеніе, согласно коему отпускаемыя по нѣкоторымъ должностямъ деньги на разъѣзды и на канцелярскіе расходы не составляютъ личнаго чиновника по службѣ довольствія, но предназначены служить возмѣщеніемъ издержекъ по отправленію должности, посему подлежатъ выдачѣ за фактическое исполненіе обязанностей и не должны быть производимы чиновникамъ за время отпусковъ, болѣзни и т. д. Руководствуясь приведенными разъясненіями Правительствующаго Сената, надлежитъ признать, въ примѣненіи къ возбужденному Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ вопросу, что указанная въ штатѣ временныхъ поземельно-податныхъ установленій Туркестанскаго края (П. С. С., 3814) сумма (1000 руб.) на разъѣзды и на чертежные и канцелярскіе расходы начальникамъ съемочныхъ отдѣленій поземельно-податныхъ коммисій должна быть расходуема не въ качествѣ личнаго содержанія лицъ сказанной категоріи, а исключительно на упомянутую въ штатѣ потребность (разъѣзды, канцелярію), притомъ независимо отъ того, производятся ли расходы самимъ начальникомъ съемочнаго отдѣленія или же его замѣстителемъ. Изъ изложеннаго съ необходимостью вытекаетъ, что если, съ одной стороны, изъ означенной штатной суммы не могутъ быть дѣлаемы удержанія только потому, что въ данный періодъ года не производятся межевыя работы, или потому, что начальникъ съемочнаго отдѣленія находится въ отпуску, то, съ другой стороны, на тѣ же 1000 руб. должно быть отнесено и возмѣщеніе расходовъ по вышеуказанному предмету въ томъ случаѣ, когда эти расходы производятся не самимъ начальникомъ съемочнаго отдѣленія, а его замѣстителемъ. Другими словами, расходъ казны на данную потребность долженъ исчерпываться упомянутой суммой 1000 руб., не подлежащей никакому измѣненію отъ такихъ привходящихъ обстоятельствъ, какъ нахожденіе чиновника въ отпуску и т. д. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: въ разрѣшеніе рапорта Туркестанскаго Генералъ-Губернатора за № 11509 разъяснить, что въ отношеніи расходованія положенныхъ по штату начальникамъ съемочныхъ отдѣленій поземельно-податныхъ коммисій Туркестанскаго края 1000 руб. на разъѣзды и на чертежные и канцелярскіе расходы надлежитъ руководствоваться, на указанныхъ выше основаніяхъ, указомъ Правительствующаго Сената отъ 9 Октября 1908 года по дѣлу Педашенко.

За Оберъ-Секретаря *Э. Кесслеръ.*

За Помощника Оберъ-Секретаря *В. Ивановъ.*